

## Korte samenvatting

### ‘Hard werken om normaal te zijn’. Praktijken en Illusies van Inclusie

*Jaap Olthof*

*Hard werken om normaal te zijn* richt zich op de wijze waarop mensen met een licht verstandelijke beperking zich moeten verhouden tot een samenleving waarin normaliteit functioneert als een krachtig regulerend principe. In plaats van normaliteit te beschouwen als een vanzelfsprekende toestand, wordt zij in het boek gepresenteerd als een performatieve praktijk die telkens opnieuw tot stand komt in sociale interacties, institutionele kaders en discursieve processen. Personen met een lvb blijken daardoor voortdurend te moeten balanceren tussen conformeren en navigeren; tussen het volgen van impliciete regels en het creëren van eigen manieren om binnen complexe situaties houvast te vinden.

Centraal staat een relationeel begrip van beperkingen. Beperkingen worden niet opgevat als een stabiel individueel kenmerk, maar als een situatief fenomeen dat zichtbaar wordt in de confrontatie tussen persoonlijke mogelijkheden en maatschappelijke verwachtingen. Wanneer sociale, culturele en bureaucratische systemen snelheid, flexibiliteit of cognitieve behendigheid vereisen, ontstaat er frictie. Die frictie wordt vaak begrepen en geduid als beperking, terwijl zij in feite voortkomt uit een gebrek aan afstemming tussen persoon en omgeving. De analyse verschuift daarmee van een medisch-individueel perspectief naar een contextuele benadering waarin sociale structuren bijdragen aan het ontstaan van kwetsbaarheid maar waar ook de mogelijkheden liggen inclusievere vormen van samenleven.

In dat licht krijgt normaliteit een bijzondere status. Normaliteit wordt zichtbaar als een sociaal script dat voortdurend geïnterpreteerd, uitgevoerd en bijgesteld moet worden. Voor mensen met een lvb betekent dit dat alledaagse handelingen, die voor velen moeiteloos lijken, vaak gepaard gaan met intensief denk- en afstemmingswerk. Het lezen van sociale signalen, het begrijpen van onuitgesproken conventies en het meebewegen met complexe of onvoorspelbare situaties vraagt een voortdurende alertheid. Het alledaagse leven wordt daarmee een arena waarin normaliteit in stand wordt gehouden, maar ook voortdurend wordt bevraagd en soms ontwijkt of geherinterpreteerd.

Een belangrijke plaats in het boek is gereserveerd voor de rol van taal en discours. Professionele taal — in dossiers, beleidsdocumenten en evaluaties — heeft een performatief karakter. Zij beschrijft niet alleen de werkelijkheid, maar construeert haar ook. Wanneer woorden als “beperkt”, “kwetsbaar” of “risicovol” stelselmatig worden gebruikt, gaan deze termen fungeren als kader waarbinnen mensen worden gezien, beoordeeld en begeleid. Tegelijkertijd blijkt dat personen met een lvb niet slechts object zijn van die classificerende taal. Ze gebruiken deze soms strategisch, bijvoorbeeld om complexiteit behapbaar te houden of om ruimte te creëren wanneer situaties dat vereisen. Zo wordt taal zowel een instrument van macht als een middel van subtiele tegenmacht.

Het boek laat zien dat de alledaagse wereld vol kleine momenten is waarin in- en uitsluiting gestalte krijgen. De supermarkt, het openbaar vervoer, sportclubs of digitale administratiesystemen blijken doordrenkt van impliciete normen over tempo, geletterdheid, sociaal gedrag en cognitieve flexibiliteit. Waar deze normen worden overschreden of niet volledig begrepen, ontstaan spanningen die door buitenstaanders vaak niet worden opgemerkt, maar die

voor mensen met een lvb zeer concreet en wezenlijk zijn. In dergelijke micropraktijken wordt duidelijk hoe normaliteit voortdurend wordt bewaakt en hoe snel afwijking van dat normale als problematisch kan worden gelabeld.

De maatschappelijke nadruk op zelfredzaamheid vormt hierbij een terugkerend spanningspunt. Zelfredzaamheid wordt in hedendaags beleid vaak voorgesteld als een universele waarde, maar functioneert in de praktijk als een norm die veronderstelt dat mensen in staat zijn hun leven autonoom te organiseren, te plannen en voortdurend te reflecteren op hun eigen handelen. Voor mensen met een lvb blijkt deze norm minder bevrijdend dan beoogd; zij krijgt eerder de vorm van een toets waarin falen dan wordt gezien als individueel tekort in plaats van als onderdeel van sociale complexiteit. Waar ondersteuning niet flexibel genoeg is, verwordt zelfredzaamheid tot een exclusief ideaal dat de afstand tot maatschappelijke participatie juist vergroot.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan de positionering van professionals. In hun handelen combineren zij zorg, nabijheid, begeleiding en controle, vaak binnen strak gereguleerde institutionele kaders. Deze dubbelrol maakt de relatie tussen professional en cliënt tot een complexe praktijk waarin betekenis wordt uitgewisseld, normen worden geïnterpreteerd en grenzen voortdurend worden heronderhandeld. Het is binnen deze relationele context dat normaliteit een bijzonder scherpe contour krijgt: professionals hebben een significante invloed op de wijze waarop normaliteit wordt geïnterpreteerd en toegepast, maar zijn tegelijkertijd afhankelijk van hun relaties met cliënten om die interpretaties levend en werkbaar te houden. De studie pleit voor herwaardering van de professionele relatie en voor meer structurele, duurzame ondersteuning en belangenbehartiging.

Familie geeft ondersteuning, maar die relatie blijkt vaak ambivalent. Liefde en zorg gaan samen met vormen van controle, betutteling en het voortdurend herhalen van beperkingen. Daardoor worden beperkingen ook binnen families performatief bevestigd. Mensen met een lvb ontwikkelen daarom eigen strategieën: soms verzet, soms berusting. Families kunnen bovendien onveilig zijn, bijvoorbeeld door misbruik of manipulatieve relaties. Ook vriendschappen kennen dubbelzinnigheid: steun en misbruik kunnen samengaan. Sociale relaties blijken voor mensen met een lvb zowel waardevol als precair. Vriendschappen zijn vaak schaars en kwetsbaar, maar wanneer zij ontstaan, bieden zij een mate van erkenning die moeilijk elders te vinden is. Deze relaties functioneren minder als symmetrische banden en meer als praktijken van wederzijdse betekenisgeving, waarin humor, nabijheid en gedeelde ervaringen centraal staan. Sterke bindingen blijken dus vaak instabiel, complex en niet per se inclusief. Dit vraagt om voorzichtigheid bij beleidsmatig vertrouwen op familie als steunbron.

In de publieke ruimte ervaren mensen met een lvb vaak zelfafsluiting of oppervlakkige contacten. Eenzaamheid en isolatie kunnen ontstaan, zeker na verhuizingen. Buurtcontact is zelden wederkerig, maar korte, vluchtige interacties (groeten, herkenning) worden sterk gewaardeerd. In clubs of verenigingen is insluiting mogelijk, maar die gaat gepaard met strikte normen waaraan mensen zich moeten aanpassen. Insluiting is daarmee conditioneel. Soms benadrukken mensen met een lvb hun beperkingen juist strategisch: om rekening gehouden te worden. Ze zoeken vooral veilige plekken of groepen waar verschillen minder opvallen. Ontmoeting komt dus maar moeilijk tot stand. Fysieke aanwezigheid betekent niet automatisch sociale verbinding; mensen met een lvb blijven vaak tweederangs deelnemers in de mainstream.

Humor vormt ten slotte een opvallend element in het dagelijkse leven van mensen met een lvb. Humor fungeert als een middel om sociale fricties te verzachten, gezagsverhoudingen te doorbreken en greep te krijgen op situaties die anders overweldigend zouden kunnen zijn. In

humor toont zich een vorm van agency die subtiel maar krachtig is, en die laat zien dat mensen zich niet louter laten definiëren door de beperkingen die hen worden toegedicht.

Uit het empirisch materiaal destilleert de studie vier praktijken die niet strikt gescheiden zijn, maar elkaar afwisselen: **Ingesloten worden** – deelname aan activiteiten en groepen; mensen moeten actief handelen om ingesloten te blijven. **Buitengesloten worden** – barrières ontzegden toegang en zorgden voor negatieve ervaringen; ook mensen met een lvb kunnen anderen uitsluiten. **Aansluiting zoeken** – dit zijn actieve pogingen tot verbinden; dit was vaak lastig in de mainstream. **Zelfafsluiting** – terugtrekken bij teleurstelling, angst of overweldiging; dit is vaak geen keuze maar een beschermingsmechanisme.

Het vergelijkende onderzoek wat werd verricht in Noorwegen toont dat er veel vergelijkbare patronen zijn. Door een andere verzorgingsstaat is de rol van professionals nog groter en die van familie kleiner. Echter blijft ook daar inclusie een moeilijke praktijk: mensen leven vaak in parallelle werelden en zoeken veilige, beschermde plekken.

De observaties in het proefschrift moeten gezien worden binnen bredere maatschappelijke ontwikkelingen zoals neoliberalisering, digitalisering en meritocratische normering. Deze processen versterken de koppeling tussen normaliteit en cognitieve competenties, productiviteit en zelfregie. Voor mensen die niet spontaan aan deze normatieve eisen kunnen voldoen, wordt de afstand tot volwaardig burgerschap daardoor groter. De ervaringen van mensen met een lvb maken zichtbaar dat normaliteit niet slechts een culturele verwachting is, maar een vorm van disciplinerende die bepaald gedrag beloont en ander gedrag sanctioneert.

De centrale stelling van het boek luidt dat normaliteit een relationeel, contextueel en politiek project is. De dagelijkse inspanningen van mensen met een lvb tonen hoezeer deelname aan de samenleving afhankelijk is van de bereidheid van die samenleving om mee te bewegen, te ondersteunen en toegankelijk te zijn. Hun ervaringen laten zien dat kwetsbaarheid niet alleen voortkomt uit individuele kenmerken, maar evengoed uit maatschappelijke structuren. Tegelijkertijd maken diezelfde ervaringen duidelijk dat veerkracht, creativiteit en sociale intelligentie niet buiten deze groep gezocht hoeven te worden, maar zich juist bevinden in hun alledaagse omgang met een complexe wereld.

Er zijn vier centrale aanbevelingen:

1. **Stimuleer agency, niet redzaamheid** – focus op systeemveranderingen en belangenbehartiging in plaats van individueel falen.
2. **Maak mainstreamparticipatie mogelijk én waardeer veilige plekken** – stimuleer ook tegenpubliekelijke settings.
3. **Faciliteer veilige ‘encounters’** – creëer veilige publieke plekken zoals bibliotheken, kringloopwinkels en buurtcentra waar contact kan ontstaan.
4. **Verander perspectief: van maatwerk naar verzet** – leer beperkingen als relationeel en contextueel te zien, en ondersteun professionals en mensen met een lvb in het zichtbaar maken van structurele ongelijkheden.